

Warszawa, 16.09.2022 r.

Pan  
prof. dr hab. Robert Olkiewicz  
Rektor  
Uniwersytetu Wrocławskiego

Szanowny Panie Rektorze,

przekazuję w załączeniu uchwałę nr 843/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku archeologia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Z poważaniem

w/z REKTORA  
*M. Zdunek*  
Małgorzata Zdunek  
Koordynator ds. postępowania oceniającego



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku archeologia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku archeologia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

#### pozytywną

#### § 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 454/2020 z dnia 16 lipca 2022 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

#### w odniesieniu do kryterium 2:

1. Wyłączenie z oferty dydaktycznej przedmiotów realizowanych w ramach wspólnych grup dla studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia.
2. W przypadku realizacji przedmiotów o tej samej nazwie na dwóch poziomach studiów różnicowanie treści programowych oraz określenie efektów uczenia się odpowiednio do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Podjęcie działań zapobiegających powtarzaniu się w programie studiów drugiego stopnia treści programowych z programu studiów pierwszego stopnia.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Uczelnia wdrożyła stosowne prace naprawcze w roku akademickim 2020/2021. Nowy, zmodyfikowany program studiów wyklucza sytuacje, w których we wspólnych grupach realizowano by identyczne zajęcia dla studentów pierwszego i drugiego stopnia. Postulowane zmiany odnosiły się do grupy zajęć „do wyboru”. Po wprowadzonych modyfikacjach studenci studiów pierwszego stopnia mogą wybierać z listy pięciu zajęć, z których trzy są traktowane jako konieczne do zrealizowania. W przypadku studiów drugiego stopnia wybór jest dokonywany w ramach specjalności, do której przypisane są tego rodzaju zajęcia.



2. Uczelnia zmodyfikowała program studiów. W programie studiów nie występują już zajęcia, które miałyby takie same treści programowe oraz efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia. W ocenianych programach występuje pięć zajęć o tych samych nazwach na dwóch poziomach studiów: *archeologia industrialna, społeczności pradziejowe w perspektywie badań interdyscyplinarnych, metodyka badań wykopaliskowych, metodyka prospekcji archeologicznej* (w ramach studiów drugiego stopnia realizowane w różny sposób dla dwóch specjalności: *archeologia powszechna, archeologia w przestrzeni publicznej*). We wszystkich tych przypadkach zróżnicowano właściwie treści programowe i efekty uczenia się. Odpowiadają one ponadto właściwym poziomom PRK.
3. Program studiów drugiego stopnia został skutecznie zmodyfikowany w celu uniknięcia powtarzania się w nim treści programowych ze studiów pierwszego stopnia. Przeprowadzono szczegółowy przegląd i dokonano rewizji treści zajęć z programu studiów drugiego stopnia. Poprawiony program zajęć upoważnia do sformułowania opinii, iż treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie pokrywają się i są adekwatne dla właściwego poziomu studiów. Treści programowe dla drugiego stopnia są odmienne lub zostały precyzyjnie pogłębione poprzez wskazanie dodatkowych, zaawansowanych obszarów badawczych. Opisane treści programowe zostały na obydwu poziomach studiów zróżnicowane także poprzez dobór odpowiedniej literatury. Dla pierwszego stopnia zawiera ona publikacje wprowadzające w zakres tematyki, natomiast dla drugiego stopnia zawiera tytuły problemowe, dotyczące zagadnień pogłębiających tematykę i wprowadzających treści szczegółowe.  
Stosowne przeglądy programu zostały wykonane przez powołane w tym celu: Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Komisja opracowująca wstępny projekt modyfikacji programu studiów na kierunku archeologia.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

**w odniesieniu do kryterium 6:**

1. Realne włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do procesu kształtowania koncepcji i celów kształcenia, realizacji i oceny programu studiów.
2. Wprowadzenie systemu oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i doboru współpracujących instytucji z uwzględnieniem opinii studentów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Uczelnia nawiązała nową lub sformalizowała dotychczasową współpracę z kilkudziesięcioma podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zakres działalności tych instytucji, wśród których są liczne muzea polskie i zagraniczne, parki kulturowe oraz inne instytucje kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego, a także podmioty prywatne, działające w powyższym obszarze, jest w pełni zbieżny z zakresem kształcenia na ocenianym kierunku. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Dobór podmiotów współpracujących przekłada się we właściwej mierze na jakość kształcenia, w tym na możliwość osiągnięcia efektów uczenia się, zakładanych dla kierunku archeologia. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane przez pracodawców, dokonano



stosownych korekt w programie studiów. Dzięki współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, zapewniony został udział wykładowców - praktyków w prowadzeniu zajęć ze studentami ocenianego kierunku. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają także udział w procesie dyplomowania. Przedstawiciele pracodawców włączani zostali ponadto w proces monitorowania losów absolwentów.

2. Wprowadzono skuteczne rozwiązania z zakresu okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przeglądy dokonywane są w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym włączani są studenci. W wyniku przeglądów współpracy korektom podlega m.in. lista podmiotów, z którymi podpisano umowy o współpracy.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

**w odniesieniu do kryterium 10:**

1. Przeprowadzanie na kierunku zgodnie z przyjętymi na Uniwersytecie Wrocławskim zasadami okresowych przeglądów programów studiów i ich realizacji.
2. Włączenie studentów kierunku w opiniowanie programu studiów, zmian w programie i ocenę skutków wprowadzonych zmian.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Na poszczególnych kierunkach na Uniwersytecie Wrocławskim funkcjonują dwa zespoły: ds. Jakości Kształcenia oraz ds. Oceny Jakości Kształcenia, które działają na podstawie zarządzeń Dziekana WNHP, natomiast zakres ich działalności określa regulamin zatwierdzony przez Radę Instytutu. Obydwa wspomniane zespoły zostały zreorganizowane, określono ich zadania i kompetencje, wprowadzając w życie zasady wynikające z zasad funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespołowi ds. Jakości Kształcenia powierzono przegląd programów studiów pod kątem ich atrakcyjności i nowoczesności w świetle opinii i oczekiwań ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego oraz naukowego, a także kontrolę aktualności sylabusów i ich zgodności w zakresie obciążeń pracy studentów i punktów ECTS oraz adekwatności treści programowych i efektów uczenia się. Natomiast Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zajmuje się przeglądem programów studiów pod kątem realizacji treści i ich zgodności z przyporządkowanymi efektami uczenia się w oparciu o ankiety studenckie, wyniki systematycznie prowadzonych hospitacji, opracowanie wyników ankiet studenckich oraz przygotowanie danych niezbędnych do powstania raportu rocznego, opracowywanego na Wydziale.  
System zapewniania jakości kształcenia, działający na kierunku archeologia, został poprawnie zaprojektowany oraz wprowadzony w życie. Kompetencje zostały jasno rozdzielone, obydwa zespoły sprawnie realizują powierzone im funkcje, które się wzajemnie uzupełniają. Okresowe przeglądy programu studiów są przeprowadzane przez ww. zespoły, w rezultacie ich działań już w roku akademickim 2020/2021 podjęto szereg działań projakościowych, modyfikując liczbę i profile specjalności oraz dostosowując efekty uczenia się do nowych treści programowych, przewidzianych na nowych specjalnościach. Prowadzone działania monitorujące i oceniające należy ocenić jako działania skuteczne.



2. Studenci archeologii zostali włączeni w proces opiniowania programu studiów, zmian w programie oraz ocenę skutków przeprowadzonych zmian. Udział studentów polega m.in. na wypełnieniu ankiet, które dotyczą wszystkich zajęć, realizowanych w konkretnym semestrze. Oceny studentów są wiarygodne, sformułowane wedle listy sześciu jasno sformułowanych kryteriów.

Wyniki ankiet są poddawane analizie przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, który następnie przedstawia i wdraża konkretne potrzeby dydaktyczne.

Wprowadzono systematyczne oceny programu studiów i zmian w programie przez studentów, włączając ich tym samym w proces oceny procesu dydaktycznego w sposób realny i skuteczny.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.).

§ 3

Następna ocena programowa kierunku archeologia na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

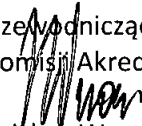
§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
  
Stanisław Wrzosek